

Анализ основных показателей текущего состояния образовательного пространства (по состоянию на 01.01.2020) по МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»

Критерии	Показатель		Проблемные зоны. Анализ причин
Количество обучающихся по уровням образования (по состоянию на 01.01.2020)	Численность обучающихся, осваивающих образовательные программы НОО	168	
	Численность обучающихся, осваивающих образовательные программы ООО	118	
	Численность обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего общего образования СОО	23	
Движение контингента	Учебный год	Количество обучающихся	
	2017-2018	254	
	2018-2019	288	
	2019-2020	309	
Количество обучающихся с ОВЗ, обучающихся по АООП	Учебный год	Количество обучающихся	Наличие обучающихся с УО, РАС, отклонениями в здоровье и психо-эмоциональном развитии. Необходимость постоянного повышения квалификации педагогических работников по работе с такими детьми.
	2017-2018	0	
	2018-2019	2	
	2019-2020	3	
Количество обучающихся на дому	Учебный год	Количество обучающихся	
	2017-2018	3	

	2018-2019	3	
	2019-2020	4	
Количество обучающихся, перешедших на семейное образование	Учебный год	Количество обучающихся	
	2017-2018	0	
	2018-2019	0	
	2019-2020	0	
Дети, состоящие на учете в ПДН УВД	Учебный год	Количество обучающихся	
	2017-2018	0	
	2018-2019	0	
	2019-2020	0	
Дети, состоящие на учете в КДН	Учебный год	Количество обучающихся	Наличие детей, находящихся в социально-опасном положении
	2017-2018	0	
	2018-2019	2	
	2019-2020	1	
Семьи, состоящие на МСРК (СОП)	Учебный год	Количество обучающихся	
	2017-2018	0	
	2018-2019	0	
	2019-2020	0	
Дети-мигранты	Учебный год	Количество обучающихся	
	2017-2018	1	
	2018-2019	0	
	2019-2020	0	
Кадровый состав	Имеющие квалификационные категории	Количество / доля от общего количества, %	1. Старение коллектива, большой процент пенсионеров. 2. Отсутствие притока молодых специалистов (низкие зарплаты, отсутствие жилья) 3. Наличие «начинающих» учителей («переподготовленных»),
	всего педагогических работников	32/100	
	из них: <i>высшую категорию</i>	8/25	
	<i>первую категорию</i>	12/37,5	
	<i>СЗД</i>	4/12,5	
	<i>Не аттестованы</i>	8/25	
	Возрастной состав педагогических работников	Количество / доля от общего количества	
	<i>моложе 30 лет</i>	3/9	
	<i>от 30 до 50 лет</i>	17/53,5	
<i>старше 50 лет</i>	12/37,5		



				начавших работу через большой промежуток после получения образования) 4. Недостаток учителей по отдельным предметам и вследствие этого «перегруженность» имеющихся кадров
Движение кадрового состава				1. Не закрепляются молодые специалисты, вновь прибывшие
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	
Всего пед.работников на начало 2019-2020 уч.года	34	33	30	
Из них: уволились в течении 2019-2020 уч.года	7	4	1	
вновь прибывшие в течении 2019-2020 уч.года	1	1	2	
Средний возраст преподавательского состава	45,56			
Доля педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах	53%			
Дополнительное образование и внеурочная деятельность	Количество реализуемых программ дополнительного образования в ОО	7		1. Большое количество детей посещают ДШИ, ФОК и другие организации допобразования 2. Ограничена возможность посещения кружков детьми из соседних населенных пунктов
	Доля обучающихся, получающих дополнительное образование в ОО	55%		
	Доля обучающихся, получающих дополнительное образование в других организациях	36%		

	Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью	96%						
	Количество программ, реализуемых в рамках внеурочной деятельности: (при наличии)	духовно-нравственное			1			
		физкультурно-спортивное и оздоровительное			4			
		социальное			4			
		общееинтеллектуальное			20			
		общекультурное			3			
Поступление в организации профессионального образования (9 кл.)		Всего выпускников в	Поступили на дальнейшее обучение			1. Большой отток выпускников основной школы		
			в 10-е классы (число/%)	в учреждения СПО (число/%)				
	2018	22	9/41	13/59				
	2019	33	12/36	20/61				
	2020	17	.../...	.../...				
Количество / доля не получивших аттестат об основном общем образовании		2018	2019	2020				
		0/0	0/0	.../...				
Поступление в организации профессионального образования (11 кл.)		Всего выпускников в	Поступили в образовательные учреждения			1. Небольшая часть выпускников поступают в вузы на бюджетной основе из-за невысоких результатов ЕГЭ		
			ВПО (число/%)	СПО (число/%)	Не поступившие в ОУ (число/%)			
	2018		11/73	3/20	1/7			
	2019		4/44	5/56	0/0			
	2020		.../...	.../...	.../...			
Средняя оценка по ОГЭ по обязательным предметам	Предмет	Средняя оценка по ОО			Средняя оценка по РТ			Динамика изменения показателя за год
		2018	2019	2020	2018	2019	2020	
	Русский язык	4,0	4,0		4,15	4,14		0
	Математика	3,95	3,88		3,99	4,07		-0,07
	Физика	-	4,67		4,00	4,12		-



Химия	4,5	4,33		4,45	4,49		- 0,17	
Информатика и ИКТ	4,5	-		3,87	4,05		-	
Биология	3,27	3,81		3,62	4,21		+0,54	
История	-	5		3,80	3,98		-	
География	3,42	4,05		4,15	4,04		+0,63	
Английский язык	5,0	4,0		4,48	4,50		-1,0	
Немецкий язык	-	-		4,05	3,94		-	
Французский язык	-	-		4,04	4,16		-	
Обществознание	3,4	3,72		3,67	3,73		+0,32	
Литература				3,79	4,25			
Средний балл по ЕГЭ по обязательным предметам	Предмет	Средний балл по ОО			Средний по балл по РТ			Динамика изменения показателя за год
		2018	2019	2020	2018	2019	2020	
	Русский язык	72,6	66		74,12	73,91		-6,6
	Математика базовая	4,2	4,67		4,40	4,48		+0,47
	Математика профиль	57,2	64,7		57,73	63,75		+7,5
	Физика	51,5	41		57,01	60,02		-10,5
	Химия	55	72		63,30	63,74		+17,0
	Информатика и ИКТ	-	-		66,36	68,96		-
	Биология	51,3	84		57,62	57,75		+32,7
	История	60	-		58,39	58,93		-
	География	57	-		64,34	64,82		-
	Английский язык	57	-		76,69	79,85		-
	Немецкий язык	-	-		72,21	78,41		-
	Французский язык	-	-		76,50	63,57		-
Обществознание	57,8	65,7		61,96	60,66		+7,9	

	Литература	-	62		62,39	69,20	-
Сведения по баллам ВПР в разрезе предметов за 3 года	Предмет	Количество участников	Распределение групп баллов в %				
			«2»	«3»	«4»	«5»	
4 класс	2018 год						
	Русский язык	30	0	13,3	46,7	40	
	Математика	30	0	13,3	30	56,7	
	Окружающий мир	30	0	10	46,7	43,3	
4 класс	2019 год						
	Русский язык	19	5,3	36,8	47,4	10,5	
	Математика	18	0	5,6	38,9	55,6	
	Окружающий мир	19	0	21,1	52,6	26,3	
4 класс	2020 год						
	Русский язык						
	Математика						
	Окружающий мир						
Сведения по баллам ВПР в разрезе предметов за 3 года	Предмет	Количество участников	Распределение групп баллов в %				
			«2»	«3»	«4»	«5»	
5 класс	2018 год						
	Русский язык	26	19,2	61,5	19,2	0	1. Низкие результаты ВПР в основной школе Причины: 1. Недостаточный уровень сформированности предметных и метапредметных результатов. 2. У учителей-предметников нет
	Математика	26	7,7	46,2	30,8	15,4	
	История	23	13	52,2	30,4	4,3	
	Биология	23	8,7	47,8	34,8	8,7	
2019 год							
5 класс	Русский язык	32	12,5	28,1	34,4	25	
	Математика	32	18,8	31,2	34,4	15,6	
	История	33	6,1	36,4	42,4	15,2	
	Биология	33	0	54,5	36,4	9,1	
5 класс	2020 год						



Сведения по баллам ВПР в разрезе предметов за 3 года	Русский язык						достаточного опыта эффективной подготовки учащихся к выполнению заданий ВПР. 3. Задания ВПР не учитывают разнообразие учебных программ по предметам и включают не пройденный материал. 4. Учащиеся недостаточно мотивированы на высокие результаты на ВПР, т.к. они не влияют на итоговый результат.
	Математика						
	История						
	Биология						
	2018						
6 класс	Предмет	Количество участников	Распределение групп баллов в %				
			«2»	«3»	«4»	«5»	
6 класс	Русский язык	17	17,6	82,4	0	0	
	Математика	17	17,6	47,1	29,4	5,9	
	История	-	-	-	-	-	
	Биология	-	-	-	-	-	
	География	16	6,2	56,2	37,5	0	
	Обществознание	-	-	-	-	-	
6 класс	2019						
	Русский язык	24	12,5	45,8	37,5	4,2	
	Математика	23	13	39,1	47,8	0	
	История	24	12,5	45,8	25	16,7	
	Биология	24	29,2	54,2	12,5	4,2	
	География	24	0	58,3	41,7	0	
	Обществознание	24	8,3	29,2	41,7	20,8	
6 класс	2020						
	Русский язык						
	Математика						
	История						
	Биология						
	География						
	Обществознание						
Количество победителей и призеров / доля от общего количества участников	Предмет	Муниципальный этап		Региональный этап			
		2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020		
	Русский язык	0/0	0/0	0/0	-	Проблемы Учащиеся гимназии демонстрируют	

Всероссийской и Республиканской олимпиад школьников	Математика	0/0	0/0	0/0	-	низкие результаты на олимпиадах школьного и муниципального уровней. Причины: 1. Снижение приоритета учебной деятельности среди учащихся гимназии 2. Отсутствие мотивации к высоким интеллектуальн ым достижениям 3. Отсутствие сложившейся системы работы по поддержке и развитию высокомотивиро ванных и способных детей.
	Право	1/100	0/0	0/0	-	
	Физическая культура	2/40	1/100	-	0/0	
	Физика	3/43	1/25	-	-	
	Биология	0/0	1/50	-	-	
Количество победителей и призеров / доля от общего количества участников Республиканской олимпиад школьников	Предмет	Муниципальный этап		Республиканский этап		
		2018-2019	2019-2020	2018- 2019	2019-2020	
	Татарский язык для русскоязычн ых учащихся школ с русским языком обучения	0/0	2/100	-	0/0	
	Родной (татарский) язык	1/100	2/33	-	-	

- 1.1. Стартовые образовательные данные и результаты
- 1.2. Описание социально-педагогических условий (состав семей, образовательный ценз родителей и т.п.)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение МБОУ «Верхнеуслонская гимназия» расположено в селе Верхний Услон, районном центре Верхнеуслонского муниципального района Республики Татарстан, в 60 км от города Казань. Соседние населенные пункты село Печищи и поселок имени Кирова расположены не более, чем в 2 км от гимназии, что позволяет обучающимся и их родителям выбирать образовательное учреждение в соответствии с их запросами. В МБОУ «Верхнеуслонская гимназия» обучается 48 детей из пос. им. Кирова, 21 детей из с. Печищи (22% от общего количества обучающихся в гимназии). Осуществляется подвоз обучающихся из данных населенных пунктов.

В МБОУ «Верхнеуслонская гимназия» обучаются дети из семей, разных по социальному статусу. Это и многодетные семьи, и неполные, и неблагополучные, где родители злоупотребляют алкоголем. В то же время



есть семьи, имеющие высокую мотивацию к получению их детьми качественного образования. Информация о составе семей представлена в социальном паспорте гимназии.

**Социальный паспорт МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»**

Класс	Кол-во детей, воспитываемых в неполных семьях (% от общего кол-ва)	Кол-во детей из многодетных семей	Кол-во детей из малообеспеченных семей	Кол-во детей-инвалидов	Кол-во детей-сирот, находящихся под опекой	Образовательный ценз родителей (высшее/ср. спец./без обр.), %
1А	22	2		1	1	48/40/12
1Б	17	2			1	54/43/3
2А	25	8				37/53/10
2Б	11	1				60/32/8
3А	9	2				43/51/6
3Б	11	1				19/37/44
4А	12,5	3	1			39/61/0
4Б	50	3	1		1	11/61/28
5	21	1	1	2		31/41/28
6А	13	3				33/46/21
6Б	20	1				51/49/0
7А	33	1				50/40/10
7Б	56	1			1	9/45/46
8	16	6				51/41/8
9	18	5				26/55/19
10	33	0				60/40/0
11	36	0		1		68/32/0
<b>Итого</b>	<b>21%</b>	<b>40/13%</b>	<b>3/1%</b>	<b>4/1,3%</b>	<b>4/1,3%</b>	<b>45/45/10</b>

1.3. Содержание проблем и обоснование необходимости их решения (система управления, образовательный процесс, обучающиеся и родители, кадровый состав и др.).

**SWOT – анализ потенциала развития школы**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сплоченность и работоспособность коллектива</li> <li>- Высокая квалификация педагогов (61 % имеют высшую и первую квалификационную категорию).</li> <li>- Опытные педагоги</li> <li>- Относительно стабильное качество</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Рост количества учащихся с низкой мотивацией к учебному труду</li> <li>- Недостаточно сформированы метапредметные результаты учащихся</li> <li>- Снижение успеваемости и качества</li> </ul>

<p>знаний</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2017 г. – 58%</li> <li>- 2018 г. – 60%</li> <li>- 2019 г. – 59%</li> </ul>	<p>при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Не все учащиеся подтверждают результаты текущего оценивания при проведении процедур внутренней и внешней оценки качества</li> <li>- Трудности организации профильного обучения на уровне среднего общего образования из-за малочисленности 10-11 классов</li> <li>- Недостаточная материально-техническая база</li> <li>- Ограниченные возможности ротации кадров</li> <li>- Отсутствие притока молодых специалистов и слабая их закрепляемость</li> </ul>
<p><b>Возможности</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Развитие информационных систем и систем данных для диагностики состояния дел для определения факторов, вызывающих трудности в обучении учащихся.</li> <li>- Переход на индивидуальные образовательные траектории (индивидуальные учебные планы) на уровне среднего общего образования.</li> <li>- Использование возможностей электронного и дистанционного обучения.</li> <li>- Сглаживание переходов с одной ступени на другую.</li> </ul>	<p><b>Угрозы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Возможность отсутствия системного последовательного подхода к проведению изменений.</li> <li>- Не все педагоги примут нововведения.</li> <li>- Достигнутые изменения не затронут общешкольную организацию и не осуществят глубинных сдвигов.</li> </ul>

Сложный социальный контекст, в котором находится гимназия, требует мобилизации всех имеющихся ресурсов для предоставления качественного образования и получения высоких образовательных результатов. Решение данной задачи возможно при совершенно новой модели управления, повышении профессиональных компетенций педагогов, развитии инструментов самооценки, диагностики образовательного процесса и его результатов, повышении мотивации к обучению учеников и их родителей.